

ПРИНЯТО  
на Педагогическом совете  
протокол № 174 от 11.12.2017 г.

УТВЕРЖДАЮ  
директор МАОУ  
«Средняя школа № 33»  
И. Н. Козырь  
Приказ № 275 от 11.12.2017 г.



## ПОЛОЖЕНИЕ

### об оценке образовательных достижений обучающихся основного общего образования

#### 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение об оценке образовательных результатов обучающихся на уровне основного общего образования составлено в соответствии со следующими нормативно-правовыми документами;

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утв. приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утв. приказом Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1015.

1.2. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в МАОУ «Средняя школа № 33» является оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга МАОУ «Средняя школа № 33», мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней.

1.3. Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования федеральных государственных образовательных стандартов (далее — ФГОС) общего образования, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы МАОУ «Средняя школа № 33».

1.4. Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает;

- стартовую диагностику;
- текущую и тематическую оценку;
- портфолио;
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений;
- промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

К внешним процедурам относятся;

- государственная итоговая аттестация;
- независимая оценка качества образования;
- мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путем:

- оценки трех групп результатов: предметных, личностных, метапредметных;
- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки;
- использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.).

#### 2. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ЛИЧНОСТНЫХ, МЕТАПРЕДМЕТНЫХ И ПРЕДМЕТНЫХ

## РЕЗУЛЬТАТОВ

### 2.1. Особенности оценки личностных результатов.

2.1.1. Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.

2.1.2. Основным объектом оценки личностных результатов на уровне основного общего образования служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в три основных блока;

- ✓ основы гражданской идентичности личности;
- ✓ учебная самостоятельность, в т. ч. умение строить жизненные профессиональные планы с учетом конкретных перспектив социального развития;
- ✓ социальные компетенции, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

2.1.3. Оценка достижений личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся и осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований.

### 2.2. Особенности оценки метапредметных результатов,

2.2.1. Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счет всех учебных предметов и внеурочной деятельности. Основным объектом оценки метапредметных результатов являются:

- ✓ способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- ✓ способность работать с информацией;
- ✓ способность к сотрудничеству и коммуникации;
- ✓ способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- ✓ способность и готовность к использованию информационно-коммуникационных технологий для обучения и развития;
- ✓ способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

2.2.2. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией МАОУ «Средняя школа № 33» в ходе внутришкольного мониторинга. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета.

2.2.3. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

Итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность.

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть:

- ✓ письменная работа;
- ✓ художественная творческая работа в виде прозаического или стихотворного произведения;
- ✓ инсценировка, художественная декламация, исполнение музыкального произведения;
- ✓ компьютерная анимация;
- ✓ материальный объект, макет, иное конструкторское изделие и др.

### 2.3. Особенности оценки предметных результатов.

2.3.1. Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией МАОУ «Средняя школа № 33» в ходе внутришкольного мониторинга.

2.3.2. Отметка ставится за каждую учебную задачу, показывающую овладение конкретным действием (умением):

- ✓ «5» («отлично»);
- ✓ «4» («хорошо»);

- ✓ «3» («удовлетворительно»);
- ✓ «2» («неудовлетворительно»).

2.3.3. Система оценки предметных результатов освоения учебных программ предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» или отметка «3», отметка «зачтено».

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте интересов.

Выделяют следующие уровни, превышающие базовый:

- повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Если уровень достижений обучающихся ниже базового, выделяется низкий уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»).

### 3. ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ВЫПУСКНИКА

3.1. На итоговую оценку на ступени основного общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты.

3.2. Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

- ✓ результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по предметам;
- ✓ оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
- ✓ оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта;
- ✓ оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее — ГИА).

На основании этих оценок делаются выводы о достижении планируемых результатов по каждому учебному предмету.

3.3. Итоговая оценка (итоговая аттестация) по предмету складывается из результатов внутренней и внешней оценки. К результатам внешней оценки относятся результаты ГИА. К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки, и результаты выполнения итоговой работы по предмету. По предметам, не вынесенным на ГИА, итоговая оценка ставится на основе результатов только внутренней оценки.

3.4. Итоговая оценка по предмету фиксируется в документе об уровне образования государственного образца — аттестате об основном общем образовании.

3.5. Если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о выдаче документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании — принимается педагогическим советом с учетом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Минобрнауки России.

### 4. ОЦЕНОЧНЫЕ ШКАЛЫ

4.1. Успешность освоения учебных программ обучающихся 5—9-х классов оценивается в форме балльной отметки «5», «4», «3», «2».

4.2. По итогам четверти, полугодия в журнал выставляется отметка по пятибалльной шкале в зависимости от процента освоения образовательной программы. Он вычисляется исходя из нахождения среднего значения результатов выполнения тематических, творческих и итоговых работ.

4.3. Итоговая оценка по предметам вычисляется в процентах исходя из нахождения среднего значения результатов учебных периодов и результатов итоговых контрольных работ, переводится в отметку по пятибалльной шкале и выставляется в журнал.

4.4. Качественная характеристика знаний, умений и универсальных учебных действий

составляется на основе портфолио ученика, его рефлексивной самооценки и закрепляется отдельным локальным актом МАОУ «Средняя школа № 33».

Приложение № 1 к Положению об оценке образовательных достижений обучающихся

#### ПЕРЕВОД В ПЯТИБАЛЛЬНУЮ ШКАЛУ

<i>Качество освоения программы</i>	<i>Уровень достижений</i>	<i>Отметка по 5-балльной шкале</i>
90-100%	Высокий	«5»
60-89%	Повышенный	«4»
50-65%	Базовый (средний)	«3»
Меньше 50%	Ниже среднего	«2»

## КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### *Общая характеристика системы оценки учебной деятельности*

В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход. Отметки по результатам проверки и оценки выполненных учащимися работ выставляются по пятибалльной системе в соответствии со следующими критериями:

### **Общедидактические критерии**

**Отметка «5»** («отлично») ставится в случае:

- знания, понимания, глубины усвоения учащимся всего объёма программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
- отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, устранения отдельных неточностей при устных ответах с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

**Отметка «4»** («хорошо») ставится в случае:

- знания всего изученного программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;
- наличия незначительных (негрубых) ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

**Отметка «3»** («удовлетворительно») ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи преподавателя;
- умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы;
- наличия грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

**Отметка «2»** («неудовлетворительно») ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельных представлений об изученном материале;
- отсутствия умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;
- наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

### **Критерии выставления отметок за устные работы**

**Отметка «5»** («отлично») ставится в случае, если учащийся:

- последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; даёт ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
- показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ

- конкретными примерами, фактами;
- самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных наблюдений и опытов; свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;
  - уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач;
  - излагает учебный материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
  - рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;
  - имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу;
  - допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя.

**Отметка «4» («хорошо»)** ставится в случае, если учащийся:

- показывает знание всего изученного учебного материала;
- дает в основном правильный ответ; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно при помощи учителя;
- анализирует и обобщает теоретический материал, результаты проведенных наблюдений и опытов с помощью учителя;
- соблюдает основные правила культуры устной речи; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

**Отметка «3» («удовлетворительно»)** ставится в случае, если учащийся:

- демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала;
- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу;
- допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- затрудняется при анализе и обобщении учебного материала, результатов проведенных наблюдений и опытов;
- дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом;
- использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

**Отметка «2» («неудовлетворительно»)** ставится в случае, если учащийся:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

## **Критерии выставления отметок за самостоятельные письменные и контрольные работы**

**Отметка «5» («отлично»)** ставится в случае, если учащийся выполнил работу без ошибок и недочётов или допустил в работе не более одного недочёта.

**Отметка «4» («хорошо»)** ставится в случае, если учащийся выполнил работу полностью, но допустил в работе:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочёта;
- либо не более двух недочётов.

**Отметка «3» («удовлетворительно»)** ставится в случае, если учащийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил в работе:

- не более двух грубых ошибок;
- либо не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта;
- либо не более трех негрубых ошибок;
- либо не более одной негрубой ошибки и трех недочётов;
- либо не более пяти недочётов.

**Отметка «2» («неудовлетворительно»)** ставится в случае, если учащийся правильно выполнил менее половины работы или допустил в работе число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3» («удовлетворительно»).

*Примечание:*

1. При проведении самостоятельных письменных и контрольных работ в форме тестов критерии выставления отметок устанавливаются отдельно.
2. Учитель вправе поставить учащемуся отметку на один балл выше той, которая предусмотрена нормами, за оригинальное выполнение работы.
3. Отметки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, не позднее недели после проведения письменной работы.

## **Критерии выставления отметок за практические и лабораторные работы, проведение экспериментов (опытов) по предметам**

**Отметка «5» («отлично»)** ставится в случае, если учащийся:

- правильно определил цель работы;
- самостоятельно выбрал и подготовил для работы необходимое оборудование;
- выполнил работу в полном объеме с соблюдением рациональной последовательности проведения опытов и измерений и с безусловным соблюдением правил техники безопасности;
- научно, грамотно и логично описал ход эксперимента (опыта) и сформулировал выводы из результатов эксперимента (опыта);
- в представленном отчёте правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и выводы;
- правильно выполнил анализ погрешностей (для учащихся 9 - 11 классов);
- проявил организационно-трудолюбивые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использовал расходные материалы).

**Отметка «4» («хорошо»)** ставится в случае, если учащийся:

- правильно определил цель работы;
- самостоятельно выбрал и подготовил для работы необходимое оборудование;
- выполнил работу в полном объеме с безусловным соблюдением правил техники безопасности;

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- либо допустил два-три недочета;
- либо допустил не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- либо в описании наблюдений допустил неточности, сделал неполные выводы из результатов эксперимента (опыта).

**Отметка «3»** («удовлетворительно») ставится в случае, если учащийся:

- правильно определил цель работы, выполнил работу правильно не менее чем наполовину с безусловным соблюдением правил техники безопасности, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы; но:
- подбор оборудования, а также работы по началу эксперимента (опыта) провел с помощью учителя;
- либо эксперимент (опыт) проводил в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большой погрешностью;
- либо допустил не более двух грубых ошибок;
- либо допустил не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочета;
- либо допустил не более трех негрубых ошибок;
- либо допустил не более одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- либо допустил не более пяти недочетов;
- либо не выполнил совсем или выполнил неверно анализ погрешностей (для учащихся 9 - 11 классов).

**Отметка «2»** («неудовлетворительно») ставится в случае, если учащийся:

- не смог определить цель работы и подготовить для работы необходимое оборудование, выполнил работу менее чем на половину и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- либо допустил однократное нарушение правил техники безопасности;
- либо эксперимент (опыты), измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
- либо допустил в работе число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3» («удовлетворительно»).

*Примечание:*

1. Учитель вправе поставить учащемуся отметку на один балл выше той, которая предусмотрена нормами, в случае, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы.
2. Отметки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, не позднее недели после сдачи отчёта.

### **Критерии выставления отметок за наблюдение**

**Отметка «5»** («отлично») ставится в случае, если учащийся:

- правильно провел наблюдение;
- выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса);
- логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

**Отметка «4»** («хорошо») ставится в случае, если учащийся:

- правильно провел наблюдение;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенные;
- допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

**Отметка «3»** («удовлетворительно») ставится в случае, если учащийся:

- допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений;



- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые;
- допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

**Отметка «2»** («неудовлетворительно») ставится в случае, если учащийся:

- допустил 3-4 ошибки в проведении наблюдений;
- неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса);
- допустил 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

*Примечание:*

Отметки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, не позднее недели после сдачи отчёта.

## **Дополнительные критерии выставления отметок по иностранному языку**

### **Критерии выставления отметок за аудирование**

**Отметка «5»** («отлично») ставится в случае, если коммуникативная задача решена полностью и при этом учащийся полностью понял содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям.

**Отметка «4»** («хорошо») ставится в случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащийся полностью понял содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

**Отметка «3»** («удовлетворительно») ставится в случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащийся полностью понял только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям.

**Отметка «2»** («неудовлетворительно») ставится в случае, если учащийся не понял смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям.

### **Критерии выставления отметок за говорение**

**Отметка «5»** («отлично») ставится в случае, если общение состоялось, высказывания учащегося полностью соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом его устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований.

**Отметка «4»** («хорошо») ставится в случае, если общение состоялось, высказывания учащегося соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом учащийся выразил свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном устная речь учащегося полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований.

**Отметка «3»** («удовлетворительно») ставится в случае, если общение состоялось, высказывания учащегося соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом учащийся выразил свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими понять общее содержание сказанного.

**Отметка «2»** («неудовлетворительно») ставится в случае, если высказывания учащегося не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, учащийся выразил свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не позволяющими понять содержание сказанного.

## **Критерии выставления отметок за чтение**

**Отметка «5»** («отлично») ставится в случае, если коммуникативная задача решена полностью и при этом учащийся полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение учащегося соответствовало программным требованиям.

**Отметка «4»** («хорошо») ставится в случае, если коммуникативная задача решена, и при этом учащийся полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частных, не влияющих на понимание текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение учащегося соответствовало программным требованиям.

**Отметка «3»** («удовлетворительно») ставится в случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащийся полностью понял и осмыслил главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение учащегося в основном соответствовало программным требованиям.

**Отметка «2»** («неудовлетворительно») ставится в случае, если коммуникативная задача не решена, учащийся не понял прочитанный иноязычный текст в объёме, предусмотренном заданием, чтение учащегося не соответствовало программным требованиям.

## **Дополнительные критерии выставления отметок по физической культуре**

### **Критерии выставления отметок за технику выполнения двигательных действий**

**Отметка «5»** («отлично») ставится в случае, если учащийся правильно (заданным способом), точно, в надлежащем темпе, легко и чётко выполнил двигательное действие.

**Отметка «4»** («хорошо») ставится в случае, если учащийся правильно (заданным способом), но недостаточно легко и чётко выполнил двигательное действие, при выполнении двигательного действия наблюдается некоторая скованность, допущено не более двух негрубых ошибок.

**Отметка «3»** («удовлетворительно») ставится в случае, если учащийся выполнил двигательное действие в основном правильно, но допущена одна грубая или не более четырёх негрубых ошибок, приведших к неуверенному выполнению двигательного действия.

**Отметка «2»** («неудовлетворительно») ставится в случае, если учащийся неправильно выполнил двигательное действие, при выполнении допущено две и более грубых ошибки.

### **Критерии выставления отметок за владение навыками физкультурно-оздоровительной деятельности**

**Отметка «5»** («отлично») ставится в случае, если учащийся:

- самостоятельно демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической способности, комплекс упражнений утренней, атлетической (ритмической) гимнастики;
- может самостоятельно организовать место занятий, подобрать инвентарь и применять его в конкретных условиях;
- умеет контролировать ход и оценивать результаты выполнения заданий.

**Отметка «4»** («хорошо») ставится в случае, если учащийся:

- самостоятельно демонстрирует полный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической способности, комплекс упражнений утренней, атлетической (ритмической) гимнастики, допуская незначительные ошибки в подборе упражнений;
- может с незначительной помощью учителя организовать место занятий, допускает незначительные ошибки в подборе инвентаря;
- умеет контролировать ход и оценивать результаты выполнения заданий.

**Отметка «3»** («удовлетворительно») ставится в случае, если учащийся:

- допускает не более двух грубых ошибок в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической способности;
- испытывает затруднения в организации места занятия, подборе инвентаря;
- испытывает затруднения в контроле хода и оценивании результатов выполнения заданий.

**Отметка «2»** («неудовлетворительно») ставится в случае, если учащийся:

- допускает более двух грубых ошибок в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической способности;
- испытывает значительные затруднения в организации места занятия, подборе инвентаря;
- не умеет контролировать ход и оценивать результаты выполнения заданий.

### **Общая классификация ошибок**

При оценке знаний, умений и навыков принимается следующая классификация ошибок:

#### **1. Грубые ошибки:**

- 1.1. незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований единиц измерения;
- 1.2. неумение выделить в ответе главное;
- 1.3. неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
- 1.4. неумение делать выводы и обобщения;
- 1.5. неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- 1.6. неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести эксперимент (опыт), наблюдение, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
- 1.7. неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- 1.8. нарушение правил техники безопасности;
- 1.9. небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

#### **2. Негрубые ошибки:**

- 2.1. неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;
- 2.2. ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;
- 2.3. ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения эксперимента (опыта), наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- 2.4. ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;
- 2.5. нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- 2.6. нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- 2.7. неумение решать задачи или выполнять задания в общем виде.

#### **3. Недочёты:**

- 3.1. нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения экспериментов (опытов), наблюдений, заданий;
- 3.2. ошибки в вычислениях (арифметические - кроме математики);
- 3.3. небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- 3.4. орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

**ОБ ОЦЕНКЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ УУД  
ОБУЧАЮЩИХСЯ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
О формах отслеживания результатов формирования УУД  
обучающихся основного общего образования**

Оценивание уровня сформированности личностных, коммуникативных, познавательных и регулятивных УУД основывается на наблюдениях учителя за деятельностью учащегося в ходе урочных и внеурочных занятий. Оно направлено на отслеживание индивидуальной динамики уровня сформированности УУД на ступени основного общего образования.

Перечень предметов, по которым в полугодии будет проводиться мониторинг УУД, определяется администрацией школы

Оценка уровня коммуникативных, познавательных и регулятивных действий по результатам наблюдений фиксируется учителем-предметником в форме 2ИД-ООО на каждого учащегося отдельно, в папке «Индивидуальных Диагностических карт» в зачетные недели 2 раза в год (в конце полугодия и конце учебного года). Учитель-предметник заполняет в карте каждого ученика свой столбец, проставляя баллы 0–1–2 в соответствии с критериями оценки и опираясь на формы оценки УУД (форма 4ИД-ООО). Результаты отслеживания личностных результатов УУД вносятся классным руководителем в Диагностическую карту по форме 1ИД-ООО.

Уровни сформированности УУД: **10-9 баллов - «высокий»**, **8-5 баллов - «средний»**, **0-4 балла - «низкий»**

После заполнения классным руководителем и всеми учителями-предметниками Диагностических карт, классный руководитель вносит итоговые баллы по каждому предмету в автоматизированную сводную ведомость (форма СВ-ООО). Итоговые баллы и уровень формирования УУД у каждого обучающегося подсчитываются автоматически: **34-31 баллов - высокий уровень; 30-16 баллов - средний уровень; 0-15 баллов - низкий уровень.**

Заместителем директора по УВР проводится анализ таблицы по вертикали по классу в целом, по горизонтали (результаты каждого ученика), делается вывод о динамике развития – улучшении или ухудшении результатов класса или отдельных учеников.

ФИ ученика \_\_\_\_\_ класс \_\_\_\_ «\_\_»

УУД	Критерии	Балл	
		1 полу-годие	год
<i>Личностные УУД</i>			
1 Самооценка. Оценивать ситуации и поступки (ценностные установки)	Формирует самоуважение и эмоционально-положительное отношение к себе, видны готовность открыто выражать и отстаивать свою позицию, критичность к своим поступкам и умение адекватно их оценивать.	2	2
	Проявляет интересы, инициативы и любознательность, учится с четкой организацией своей деятельности. Не всегда открыто выражает и отстаивает свою позицию. Не всегда адекватно себя оценивает.	1	1
	В учении не проявляет интересы, инициативы и любознательность. Отмалчивается, не выражает и не отстаивает свою позицию. Не адекватно себя оценивает.	0	0
2 Объяснять смысл своих оценок, мотивов, целей (личностная саморефлексия, способность к саморазвитию, мотивация к познанию, учёбе)	Выполняет самостоятельные поступки и действия (в том числе руководящего плана), принимает ответственность за их результаты. Целеустремленно и настойчиво идет к достижению целей, готов к преодолению трудностей.	2	2
	Проявляет самостоятельность, инициативу и ответственность как личность. Иногда не доходит до цели, боится преодоления трудностей.	1	1
	Не проявляет или проявляет крайне редко самостоятельность, инициативу и ответственность как личность. Выполняет только самые простые задания, нацелен на неуспешность.	0	0
3 Самоопределяться в жизненных ценностях (на словах) и поступать в соответствии с ними, отвечая за свои поступки (личностная позиция, российская и гражданская идентичность)	Проявляет толерантность и противодействует действиям и влияниям, представляющим угрозу жизни, здоровью и безопасности личности и общества в пределах своих возможностей. Осознает себя гражданином, имеет активную сформированную гражданскую позицию. Участвует в социальном проектировании.	2	2
	Проявляет уважение к другим людям, самодостоинство. Понимает и принимает возможность человека быть самим собой и принимать самостоятельные решения в самых разных социальных, профессиональных и личностных ситуациях. Осознает себя гражданином, имеет активную, но не до конца сформированную гражданскую позицию.	1	1
	Не проявляет уважение к другим людям. Не принимает возможность человека быть самим собой. Осознает себя гражданином, имеет пассивную, не сформированную гражданскую позицию.	0	0
<b>ИТОГО: 6-5 баллов высокий уровень, 4-3 баллов средний уровень, 0-2 балла низкий уровень.</b>			
ИТОГИ ФОРМИРОВАНИЯ УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных, личностный)			
34-31 баллов - высокий уровень; 30-16 баллов - средний уровень; 0-15 баллов - низкий уровень.			
Подпись учителя: _____ / _____ /			















<b>ФОРМА СВ-000</b>	<b>Анкета по определению уровня сформированности УУД уч-ся _____ класса (полугодие, год)</b>
---------------------	--

В столбики "Регулятивные УУД", "Познавательные УУД", "Коммуникативные УУД" каждому ребенку выставляется сумма баллов, выставленных учителем-предметником. В столбик "Личностные УУД" выставляется сумма баллов, выставленная классным руководителем.  
 Итог: (34-31 баллов - высокий уровень; 30-16 баллов - средний уровень; 0-15 баллов - низкий уровень)

Учитель: _____	Дата заполнения: _____								
----------------	---------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

№	Фамилии уч-ся	Параметры характеристики школьника (УУД)																		ИТОГО (БАЛЛЫ)	ИТОГО (УРОВЕНЬ)	
		Регулятивные УУД					Познавательные УУД					Коммуникативные УУД					Личностные УУД					
		1	2	3	4	5	ИТОГО	1	2	3	4	5	ИТОГО	1	2	3	4	5	ИТОГО			год/полугодие
1																					29,5	СРЕДНИЙ
2																					15	НИЗКИЙ
3																						
4																						
5																						

## Контроль сформированности УУД и необходимые оценочные средства

ФОРМА 4ИД-000

УУД	Формы текущего, рубежного и итогового контроля	Оценочные средства и образовательные продукты
Регулятивные	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Индивидуальная работа по составлению хронокарты и определению эффективности расходования времени.</li> <li>2. Индивидуальная работа и работа в парах с целью освоения критериев оценки письменной работы.</li> <li>3. Индивидуальная работа с целью формирования умения планировать по времени учебную деятельность</li> </ol>	<p>Оценочные средства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• хронокарта подготовки к докладу;</li> <li>• ориентировочная карточка критериев оценки;</li> <li>• список критериев оценки выполнения учебных заданий.</li> </ul> <p>Образовательный продукт:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• план деятельности на неделю;</li> <li>• доклад;</li> <li>• развернутая письменная оценка своей работы;</li> <li>• оцененная работа с объяснениями по каждому критерию</li> </ul>
Познавательные	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Традиционные формы контроля (тестирование, собеседование на зачете, письменные контрольные работы).</li> <li>2. Ролевые, деловые игры.</li> <li>3. Работа в малых группах сотрудничества.</li> <li>4. Инновационная лаборатория.</li> <li>5. Участие в конкурсах и олимпиадах.</li> <li>6. Участие в научно-практических конференциях</li> </ol>	<p>Оценочные средства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• тест;</li> <li>• проверочная работа;</li> <li>• контрольная работа;</li> <li>• срез знаний.</li> </ul> <p>Образовательный продукт:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• сообщение, доклад, реферат;</li> <li>• карточки с заданиями, разработанные самими учащимися;</li> <li>• презентация;</li> <li>• курсовая, исследовательская работа;</li> <li>• продукт разработки компьютерных учебных пособий, выполненный самими школьниками по определенной теме</li> </ul>
	1. Тестирование.	Оценочные средства:

Коммуникативные	<p>2. Индивидуальные беседы. 3. Индивидуальные и групповые творческие задания</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• многовариантные тесты;</li> <li>• альтернативные тесты;</li> <li>• закрытые тесты;</li> <li>• диалог.</li> </ul> <p>Образовательный продукт:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проект, творческая работа</li> </ul>
Личностные	<p>1. Анкетирование. 2. Тестирование. 3. Наблюдение. 4. Беседа. 5. Индивидуальная и групповая работа. 6. Индивидуальная работа с целью формирования рефлексивной самооценки своих возможностей самоуправления. 7. Проектная деятельность. 8. Индивидуальные и групповые научно-исследовательские работы (проекты)</p>	<p>Оценочные средства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• продукты индивидуальной/групповой работы;</li> <li>• результаты анкет, тестов, бесед, наблюдений;</li> <li>• продукт проектной деятельности.</li> </ul> <p>Образовательный продукт:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• учебно-познавательные задачи, направленные на формирование и оценку навыка самостоятельного приобретения, переноса и интеграции знаний;</li> <li>• учебно-практические задачи, направленные на формирование и оценку навыка сотрудничества, на формирование и оценку навыка самоорганизации и саморегуляции, рефлексии, требующие совместной работы в парах или группах с распределением ролей/функций и разделением ответственности за конечный результат</li> </ul>